



NUCLEO DI VALUTAZIONE

VERBALE N° 01

DATA E ORA 25 gennaio 2023 ore 9:15

SEDE Via Calepina 14, Trento

Sono presenti alla seduta:

Marco Li Calzi	Presidente – componente esterno	P
Luisa Antonella De Paola	Componente esterno	P (vc)
Alberto Molinari	Componente interno	P
Lorenza Operti	Componente esterno	P (vc)
Marco Tomasi	Componente esterno	P

P = presente; AG = assente giustificato; A = assente; (vc/tc) = in video/teleconferenza

Ordine del giorno:

1. Approvazione verbale della seduta del 15 dicembre 2022.
2. Comunicazioni.
3. Parere sul Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance.
4. Audizione della Dirigente della Direzione Comunicazione e Relazioni Esterne dott.ssa Alessandra Montresor.
5. Scambio contestuale di docenti tra due Atenei: parere ai sensi dell'art. 7 c. 3 Legge 30/12/2010 n. 240 e successive modificazioni.
6. Analisi e parere sul PIAO.
7. Approvazione Report audizione Dipartimento di Lettere e Filosofia.
8. Varie ed eventuali.

Il Presidente, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta.

Si passa alla trattazione del punto 1 all'ordine del giorno: “**Approvazione verbale della seduta del 15 dicembre 2022**”.

Il verbale della seduta precedente è approvato all'unanimità, con l'astensione degli assenti alla seduta.

Si passa alla trattazione del punto 2 all'ordine del giorno: “**Comunicazioni**”.



Il Presidente informa il Nucleo sulle interlocuzioni con il Presidente del Presidio di qualità, prof. Petri, in merito alla relazione preliminare sull'attivazione dei CdS. Riferisce che il prof. Petri porterà in PQA a fine mese l'argomento e ne darà conto successivamente al Nucleo.

Il Presidente comunica in merito ai Dipartimenti di Eccellenza che l'ateneo ha avuto sette progetti finanziati a fronte di 15 strutture accademiche di cui 10 ammesse alla graduatoria dei dipartimenti candidabili.

Il Presidente comunica che al termine della riunione incontrerà, assieme al dott. Marco Tomasi, il Direttore Generale per parlare degli obiettivi da sottoporre al Nucleo di valutazione in qualità di OIV ai sensi del Regolamento sul PIAO emanato in data 24 giugno 2022 articolo 5 comma 2 che recita: "Per la Sezione Organizzazione e capitale umano il monitoraggio della coerenza con gli obiettivi di performance è effettuato su base triennale dall'Organismo Indipendente di Valutazione della performance (OIV) di cui all'articolo 14 del decreto legislativo 27 ottobre 2009, n. 150 o dal Nucleo di valutazione, ai sensi dell'articolo 147 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267."

Il Presidente informa che il 27 gennaio incontrerà in modo informale via zoom il Prorettore alla programmazione e Risorse, prof. Andrea Fracasso.

Il Presidente comunica che, a seguito dell'audizione al Dipartimento di Lettere e Filosofia, ha esaminato i report forniti dall'Ufficio Studi ai dipartimenti nei quali per ciascun corso di studio sono individuate le attività didattiche che hanno un numero di studenti minore di 10. Il Presidente propone, e il Nucleo approva, che in vista delle prossime audizioni si chieda all'Ufficio Studi di fornire i dati aggregati per Dipartimento.

Il Presidente ricorda che le attuali LG per le audizioni sono strutturate sul modello di AVA 2; pertanto si rende necessario una modifica per adeguarli alle LG di AVA 3. Chiede la disponibilità alla prof.ssa Operti e al prof. Molinari per collaborare a istruire la modifica.

Il Presidente comunica di aver ricevuto una comunicazione da parte del Dipartimento di Sociologia e Ricerca sociale circa la modifica della denominazione e un aggiornamento dell'offerta didattica del master in "Previsione Sociale", per la quale è richiesto il parere del Nucleo di valutazione. Il Presidente chiede ai componenti del Nucleo la disponibilità per una riunione telematica il 6 febbraio. Il Nucleo approva.

Si passa alla trattazione del punto 3 all'ordine del giorno: "**Parere sul Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance**".



Il Presidente dà la parola al dott. Marco Tomasi, che ha curato l'istruttoria.

Il dott. Tomasi ricorda che il "Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance aggiornamento 2022" è stato sottoposto al Nucleo di Valutazione, che ha espresso parere positivo, in data 17 dicembre 2021, ed è stato approvato in CdA in data 28 gennaio 2022, come da nota inviata dall'amministrazione in data 16 dicembre 2022.

Il dott. Tomasi riferisce che la nota di accompagnamento evidenzia le seguenti principali modifiche apportate al sistema rispetto alla versione del 2022:

- 1) maggiore enfasi nella definizione di puntuali indicatori quantitativi e target di misurazione;
- 2) integrazione del Catalogo dei comportamenti organizzativi per i Dirigenti;
- 3) definizione dei comportamenti organizzativi per i Dirigenti;
- 4) assegnazione degli obiettivi al personale con incarico di responsabilità;
- 5) revisione della scheda di valutazione della prestazione individuale del personale non titolare di incarico di responsabilità, includendo il riferimento al lavoro agile.

Inoltre, è intenzione dell'Amministrazione procedere a una revisione del sistema di misurazione e valutazione delle performance nel corso dei primi mesi del 2023, a fronte delle novità introdotte dal nuovo contratto collettivo integrativo 2022-2024.

Il Presidente sottolinea che, a seguito di tale revisione, il Nucleo di valutazione dovrà esprimere di nuovo il proprio parere vincolante sul Sistema di Misurazione e Valutazione modificato.

Al termine di una breve discussione,

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

Visto il D. lgs 30 marzo 2001 n. 165, contenente "Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche", e le modifiche introdotte dal D. lgs. 75/2017;

Visti gli artt. 7, 8, 9, 14 e 30 del Decreto legislativo 27 ottobre 2009 n. 150 in materia di ottimizzazione della produttività del lavoro pubblico e di efficienza e trasparenza delle pubbliche amministrazioni, così come modificati dal D. lgs. 74/2017;

Visto l'art 7 comma 1 del D. lgs 150/2009, così come modificato dal D. Lgs74/2017, che prevede che le amministrazioni pubbliche adottino e aggiornino annualmente, previo parere vincolante dell'organismo Indipendente di valutazione, il sistema di misurazione e valutazione della performance;

Vista la Legge 30 dicembre 2010, n. 240 "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario";

Vista la Legge 98/2013, che ha integrato l'art.13, comma 12, del D. lgs 150/2009, prevedendo che "il sistema di valutazione delle attività amministrative delle università e degli Enti di ricerca ex D.



Lvo 213/2009 è svolto dall'ANVUR nel rispetto dei principi di cui all'art. 3 ed in conformità con i poteri di indirizzo della commissione di cui all'art. 5 citato dal D. lgs 150/2009", ora ANAC;

Visto il D. lgs 90/2014 all'art. 19, comma 9 con cui "Al fine di concentrare l'attività dell'Autorità nazionale anticorruzione sui compiti di trasparenza e di prevenzione della corruzione nelle pubbliche amministrazioni, le funzioni della predetta Autorità in materia di misurazione e valutazione della performance, di cui agli articoli 7, 10, 12, 13 e 14 del decreto legislativo 27 ottobre 2009, n. 150, sono trasferite al Dipartimento della funzione pubblica della Presidenza del Consiglio dei ministri";

Viste le "Linee Guida per la gestione integrata dei cicli della performance e del bilancio delle Università statali italiane" approvata dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR a gennaio 2019;

Visto il D.L. n.80 del 9 giugno 2021 articolo 6 "Piano integrato di attività e organizzazione (PIAO)";

Visto il documento denominato "Sistema di misurazione e valutazione della performance 2023";

Vista la nota di accompagnamento inviata dall'Amministrazione il 16/12/2022;

Con voto unanime,

Delibera

1. di esprimere parere favorevole sul documento denominato "Sistema di misurazione e valutazione della performance 2023" così come attualmente proposto, in attesa delle modifiche conseguenti alla firma dell'accordo integrativo.

Il NdV esprime anche il suo apprezzamento per l'introduzione e l'uso del sistema di supporto VAPE.

Si passa alla trattazione del punto 4 all'ordine del giorno: "**Audizione della Dirigente della Direzione Comunicazione e Relazioni Esterne dott.ssa Alessandra Montresor**".

Entra la dott.ssa Alessandra Montresor, Dirigente della Direzione Comunicazione e Relazioni Esterne.

Il Presidente ringrazia la dott.ssa Alessandra Montresor per aver accettato l'invito del Nucleo a partecipare alla seduta, allo scopo di illustrare le principali attività, gli obiettivi strategici e i punti di forza/debolezza della struttura gestionale da lei diretta.

La dott.ssa Montresor illustra le principali aree di attività della Direzione da lei coordinata, nata pochi anni fa per presidiare la promozione dell'Ateneo verso l'esterno. Spiega poi diffusamente alcuni dei progetti in corso e descrive punti di forza e di debolezza della struttura.

I componenti del Nucleo chiedono alcuni chiarimenti e approfondimenti.



Al termine di ampia discussione, il Nucleo di Valutazione ringrazia per l'intervento la dott.ssa Alessandra Montresor, che esce.

Si passa alla trattazione del punto 5 all'ordine del giorno: **“Scambio contestuale di docenti tra due Atenei: parere ai sensi dell’art. 7 c. 3 Legge 30/12/2010 n. 240 e successive modificazioni”**.

Il Presidente rappresenta che al Nucleo si chiede di esprimere il proprio parere in ordine alla proposta di scambio contestuale tra il prof. **Pietro FACCIOLI**, docente di seconda fascia di Fisica applicata [a beni culturali, ambientali, biologia e medicina]. (FIS/07) presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli studi di Trento, e il prof. **Mauro SPREAFICO**, docente di seconda fascia di Geometria (MAT-03) presso il Dipartimento di Matematica e Applicazioni dell'Università di Milano Bicocca.

A tal proposito, il Nucleo prende atto che, con D.R. n. 41 del 18 gennaio 2023, è stato disposto il passaggio del docente in uscita, prof. Faccioli dal settore concorsuale 02/A2 (Fisica delle interazioni fondamentali), settore scientifico disciplinare FIS/02 (Fisica teorica e modelli matematici) al settore concorsuale 02/D1 (Fisica applicata, didattica e storia della Fisica), settore scientifico disciplinare FIS/07 (Fisica applicata [a beni culturali, ambientali, biologia e medicina]), a decorrere dalla data di emanazione del provvedimento.

Il docente in arrivo, prof. Spreafico, attualmente afferente al Dipartimento di Matematica e Applicazioni dell'Università di Milano Bicocca, ha richiesto l'afferenza al Dipartimento di Fisica. All'interno dell'ateneo il dipartimento di riferimento, al quale afferisce la maggioranza dei docenti del medesimo settore scientifico-disciplinare, è il Dipartimento di Matematica.

Il Presidente osserva che l'afferenza a un dipartimento diverso da quello di riferimento introduce elementi di complessità relativamente al coordinamento nell'organizzazione delle attribuzioni didattiche che dovrebbero essere bilanciati da evidenti sinergie nell'attività di ricerca o nel raggiungimento degli obiettivi strategici del dipartimento. A tale scopo, il Consiglio di Dipartimento di Fisica integrerà a breve la precedente delibera.

Al termine di una breve discussione, il Nucleo di valutazione conviene di rinviare il parere nella prossima seduta prevista per il 6 febbraio 2023.

Si passa alla trattazione del punto 6 all'ordine del giorno: **“Analisi e parere sul PIAO”**.

Il Presidente dà la parola alla prof.ssa Operti, che ha curato l'istruttoria relativa alle sezioni 1



(Anagrafe dell'amministrazione e contesto di riferimento) e 2.1 (Valore pubblico: il piano strategico d'ateneo 2022-2027).

La prof.ssa Operti espone le principali evidenze emerse, osservando che le sezioni sono dettagliate e complete.

Il Presidente dà la parola al prof. Molinari, che ha curato l'istruttoria relativa alle sezioni 2.2.1 (Obiettivi delle strutture accademiche), l'allegato 3, e 4.1.2 (Monitoraggio obiettivi delle strutture accademiche).

Il prof. Molinari espone le principali evidenze emerse. In particolare, rileva che al netto di qualche aspetto migliorabile, in generale i piani strategici delle strutture accademiche sono chiari e completi.

Il Presidente dà la parola al dott. Marco Tomasi, che ha curato l'istruttoria relativa alle sezioni 2.2.2 (Obiettivi della performance organizzativa), incluso l'allegato 1, e 3 (Organizzazione e capitale umano).

Il dott. Tomasi espone le principali evidenze emerse. In generale, ritiene sia opportuno invitare l'amministrazione a redigere un abstract di poche pagine che siano fruibili da parte della comunità accademica. Quanto alla struttura, rileva come l'assunzione della Responsabilità degli uffici preposti alla gestione finanziaria ed economica da parte del Direttore generale possa costituire un elemento di debolezza organizzativa.

Il Presidente dà la parola alla dott.ssa Luisa De Paola che ha curato l'istruttoria relativa alle sezioni 2.3 (Piano della prevenzione della corruzione e trasparenza), incluso l'allegato 2, 4.1.1 e 4.1.1 (Monitoraggio Valore pubblico) e 4.1.5 (Monitoraggio su azioni contro la corruzione e per la trasparenza).

La dott.ssa Luisa De Paola richiama le proprie osservazioni trasmesse anticipatamente al Nucleo.

Il Presidente, che ha curato l'istruttoria relativa alle sezioni 4.1.3 (Monitoraggio obiettivi delle strutture gestionali, SMVP e la performance individuale), 4.1.4 (Monitoraggio della programmazione del fabbisogno personale), 4.1.6 (Indagine di *Customer satisfaction* e azioni di miglioramento dei servizi) e 4.2 (Coerenza con la programmazione economica finanziaria e di bilancio) espone le principali evidenze emerse.

Il Presidente, che ha curato la sezione relativa alla *Customer satisfaction* e le azioni di miglioramento dei servizi, sottolinea che su richiesta dell'amministrazione il piano di miglioramento



dei servizi è approvato dal Nucleo di valutazione contestualmente alla validazione del PIAO. Si rileva che l'attuale proposta non prevede il monitoraggio da parte del Nucleo né per gli obiettivi delle strutture accademiche né per gli obiettivi organizzativi. Il Nucleo stabilisce che il Piano di Miglioramento dei Servizi sia integrato dalla previsione di un monitoraggio intermedio a metà giugno, sulla base di due documenti distinti (uno per le strutture accademiche e uno per gli obiettivi operativi) sui quali il Nucleo esprimerà la sua valutazione. Circa il monitoraggio degli obiettivi operativi, potrà essere invitato in audizione il Direttore Generale.

Al termine di una approfondita discussione, il Presidente propone una sintesi del giudizio complessivo sul Piano integrato, come emersa dall'attività istruttoria e dalla disamina condotta nella presente riunione.

Il Nucleo di Valutazione esprime all'unanimità parere favorevole sulla proposta del Piano integrato di attività e organizzazione, formulando alcune osservazioni e raccomandazioni (**allegato n. 6.1**).

Si passa alla trattazione del punto 7 all'ordine del giorno: "**Approvazione Report audizione Dipartimento di Lettere e Filosofia**".

Esaminato il documento, il report dell'audizione al Dipartimento di Lettere e Filosofia è approvato all'unanimità (**allegato n. 7.1**).

Si passa alla trattazione del punto 8 all'ordine del giorno: "**Varie ed eventuali**".

Non vi sono varie ed eventuali da trattare.

Il Presidente, null'altro essendovi all'ordine del giorno, dichiara chiusa la seduta alle ore 11:25.